

Nieuwsbrief JR Updates

Nummer 2, 2020

Redactie: mr. T. de Vette.

Beste lezers,

Welkom bij Jeugdrecht Updates, jaargang 1, editie 1. In samenwerking met de VNJA zal Boom juridisch eenmaal per maand een Jeugdrecht Update verzenden, met daarin een overzicht van en attendering op actualiteiten in het jeugdrechtveld.

In deze nieuwsbrief: In een procedure waarin de ouders twisten over de omgangsregeling voor hun twee kinderen, bestempelt de Raad voor de Kinderbescherming de extreme strijd tussen hen een vorm van kindermishandeling. De rechtbank in Rotterdam verleent een machtiging gesloten jeugdhulp voor een autistische jongen die vast zit op verdenking van seksueel misbruik met ingang van het moment dat de jongen uit detentie komt. De Rechtbank Zeeland-West-Brabant veroordeelt een verdachte die een geweldsexplosie veroorzaakte in de instelling waar hij op grond van een eerder opgelegde PIJ-maatregel geplaatst was, tot twaalf maanden jeugddetentie, waarvan de helft voorwaardelijk. De kinderrechtster in de Rechtbank Noord-Nederland besluit het verzoek van een minderjarige om zijn vader het gezag te ontnemen toch te behandelen, ondanks dat een kind alleen gebruik kan maken van de informele rechtsingang als dat in de wet is bepaald en dat het verzoek van de minderjarige hier niet onder valt.

Uitspraken van de maand september 2020

Extreme strijd tussen ouders is vorm van kindermishandeling, aldus de Raad voor de Kinderbescherming

Een vader en een moeder gaan beide in hoger beroep tegen een door de rechtbank vastgestelde zorgregeling voor hun twee kinderen, omdat deze te veel ruimte voor discussie biedt. De Raad voor de Kinderbescherming stelt geen advies te kunnen geven, omdat het verwacht dat vanwege de extreme strijd tussen de ouders er toch altijd nog discussie zal blijven. De Raad voor de Kinderbescherming meent dat de

ouders eerst persoonlijke hulp moeten gaan zoeken. En noemt de strijd tussen de ouders een vorm van kindermishandeling. Het hof kan zich in het advies van de Raad voor de Kinderbescherming vinden. In het belang van de kinderen wordt nu wel een meer gedetailleerde zorgregeling vastgelegd.

(Gerechtshof 's Hertogenbosch 5 november 2020, ECLI:NL:GHSHE:2020:3442 (datum publicatie: 6 november 2020))

Machtiging gesloten plaatsing met ingang van het moment dat de minderjarige uit detentie komt

Een minderjarige jongen met autisme zit vast op verdenking van seksueel misbruik van meerdere kinderen, waaronder zijn broertje. De GI verzoekt een machtiging om de minderjarige in een gesloten accommodatie te doen opnemen en te doen verblijven voor de duur van de ondertoezichtstelling. Uit onderzoek bij de Forca, de observatieafdeling van het Forensisch Centrum Teylingereind, is het advies gekomen de minderjarige binnen de gesloten jeugdzorg in Harreveld te plaatsen, in een groep met expertise wat zedendelicten en autisme betreft, om de juiste controle en toezicht en behandeling te bieden. De rechtbank verleent de machtiging gesloten jeugdhulp voor de periode van de ondertoezichtstelling. Nu de minderjarige vanwege een veroordeling voor de strafzaken eerst nog enige tijd in detentie zal verblijven, bepaalt de rechtbank dat de machtiging wordt verleend met ingang van het moment dat hij uit detentie komt.

(Rechtbank Rotterdam 20 november 2020, ECLI:NL:RBROT:2020:10553 (datum publicatie: 20 november 2020))

Jeugddetentie voor geweldsexplosie in PIJ-instelling

Een destijds zeventienjarige jongen, die wegens oplegging van een PIJ-maatregel verbleef in Den Hey-Acker, heeft samen met een medege-detineerde in Den Hey-Acker een medewerker gegijzeld, medewerkers mishandeld, brand gesticht en huisraad vernield. De rechtbank veroordeelt de verdachte hiervoor tot een jeugddetentie van twaalf maanden, waarvan zes maanden voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar.

(Rechtbank Zeeland-West-Brabant 24 november 2020, ECLI:NL:RBZWB:2020:5809 (datum publicatie: 24 november 2020))

Wettelijk gezien geen informele rechtsingang mogelijk, toch zitting

Een minderjarige jongen schrijft een brief naar de kinderrechter met het verzoek het gezag van zijn vader te beëindigen en zijn grootouders tot voogd te benoemen. De kinderrechter overweegt dat een kind alleen gebruik kan maken van de informele rechtsingang als dat in de wet is bepaald en dat het verzoek van de minderjarige hier niet onder valt. De rechter behandelt de zaak toch, om de Raad voor de Kinderbescherming de gelegenheid te bieden ambtshalve onderzoek te doen en te beoordelen of de door het kind gewilde wijziging van het gezag noodzakelijk is.

(Rechtbank Noord-Nederland 20 november 2020, ECLI:NL:RBNNE:2020:3974 (datum publicatie: 24 november 2020))

INHOUDSOPGAVE

Hof

Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2020:3442 05-11-2020

Extreme strijd tussen ouders is vorm van kindermishandeling, aldus de Raad voor de Kinderbescherming

Rechtbank

Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2020:10553 20-11-2020

Machtiging gesloten plaatsing met ingang van het moment dat de minderjarige uit detentie komt

Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2020:3974 20-11-2020

Wettelijk gezien geen informele rechtsingang mogelijk, toch zitting

RECHTSPRAAK

Wettelijk gezien geen informele rechtsingang mogelijk, toch zitting

Een minderjarige jongen schrijft een brief naar de kinderrechter met het verzoek het gezag van zijn vader te beëindigen en zijn grootouders tot voogd te benoemen. De kinderrechter overweegt dat een kind alleen gebruik kan maken van de informele rechtsingang als dat in de wet is bepaald en dat het verzoek van de minderjarige hier niet onder valt. De rechter behandelt de zaak toch, om de Raad voor de Kinderbescherming de gelegenheid te bieden ambtshalve onderzoek te doen en te beoordelen of de door het kind gewilde wijziging van het gezag noodzakelijk is.

De moeder van een nu vijftienjarige jongen is op 2 augustus 2019 overleden. De jongen was tijdens de ziekte van zijn moeder vaak bij zijn grootouders (moederszijde) en is een jaar voor het overlijden van zijn moeder ook bij hen komen te wonen. De minderjarige heeft last van agressieproblematiek, er zijn zorgen om drugsgebruik en hij is geschorst van school. De grootouders konden de zorg niet meer aan en de kinderrechter heeft op verzoek van het College van B&W een machtiging gesloten jeugdhulp verleend. Op grond van die machtiging is de minderjarige sinds 9 september 2020 geplaatst in een gesloten accommodatie in een behandelcentrum voor jongeren van twaalf tot achttien jaar met gedrags- en psychiatrische problemen. Deze machtiging eindigt op 22 maart 2021. Op 17 september 2020 schrijft de minderjarige via de informele rechtsingang een brief aan de rechtbank met het verzoek het gezag van zijn vader te beëindigen en zijn grootouders tot voogd over hem te benoemen. Hij wil het liefst weer bij zijn grootouders wonen als hij is uitbehandeld. De rechtbank stelt voorop dat een kind alleen gebruik maken van de informele rechtsingang als dat in de wet is bepaald. De wet geeft drie mogelijkheden (1) op grond van artikel 1:251a lid 4 BW kan tijdens de echtscheidingsprocedure een beslissing over het gezag van een ouder worden gegeven. Op grond van rechtspraak van de Hoge Raad kan dat ook ná de echtscheidingsprocedure, tenzij in de echtscheidingsprocedure daarover al een beslissing is genomen (HR 4 april 2008,

ECLI:NL:HR:2008:BC2241); (2) op grond van artikel 1:253a lid 4 jo. 1:377g BW kan een kind, als zijn ouders samen het gezag over hem uitoefenen, ook vragen om de vaststelling of wijziging van de verdeling van de zorg- en opvoedtaken en (3) op grond van artikel 1:377g jo. 1:377a, 1:377b en 1:377e BW kan een kind ook vragen om de vaststelling of wijziging van een omgangsregeling of informatie- en consultatieregeling. Het verzoek van de minderjarige is dus niet in de wet geregeld en de rechtbank oordeelt dan ook dat het niet mogelijk is om er een beslissing op te nemen. Desondanks heeft de kinderrechtster toch de mondelinge behandeling van het verzoek bepaald, omdat de rechter wel begrijpt dat de minderjarige dat verzoek heeft gedaan en hij erover met de Raad voor de Kinderbescherming, de grootouders en de vader wilde spreken. De kinderrechtster wilde daarbij vooral ook de Raad voor de Kinderbescherming de mogelijkheid geven onderzoek te doen naar de noodzaak om aan de rechter te vragen een beslissing over het gezag te nemen. De Raad voor de Kinderbescherming kondigt tijdens de mondelinge behandeling aan dat het ambtshalve onderzoek zal doen naar de tijdens de mondelinge behandeling gebleken feiten en omstandigheden en in het bijzonder of het nodig is in de 'voorlopige voogdij' te voorzien. De rechter kan hier ambtshalve dus geen beslissing nemen, zodat de kinderrechtster om proceseconomische redenen het verzoek van de minderjarige afwijst en afwacht of de Raad voor de Kinderbescherming op grond van zijn onderzoeksbevindingen hem gaat vragen een maatregel te nemen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 20-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2020:3974

Zaaknummer: C/18/201113 / FA RK 20-2317

Wetsartikelen:

RECHTSPRAAK

Machtiging gesloten plaatsing met ingang van het moment dat de minderjarige uit detentie komt

Een minderjarige jongen met autisme zit vast op verdenking van seksueel misbruik van meerdere kinderen, waaronder zijn broertje. De GI verzoekt een machtiging om de minderjarige in een gesloten accommodatie te doen opnemen en te doen verblijven voor de duur van de ondertoezichtstelling. Uit onderzoek bij de Forca, de observatieafdeling van het Forensisch Centrum Teylingereind, is het advies gekomen de minderjarige binnen de gesloten jeugdzorg in Harreveld te plaatsen, in een groep met expertise wat zedendelicten en autisme betreft, om de juiste controle en toezicht en behandeling te bieden. De rechtbank verleent de machtiging gesloten jeugdhulp voor de periode van de ondertoezichtstelling. Nu de minderjarige vanwege een veroordeling voor de strafzaken eerst nog enige tijd in detentie zal verblijven, bepaalt de rechtbank dat de machtiging wordt verleend met ingang van het moment dat hij uit detentie komt.

Een jongen, geboren in 2004, zit in voorarrest in Rijks Justitiële Jeugdinrichting (RJI) De Hartelborgt op verdenking van het seksueel misbruiken van meerdere kinderen, waaronder zijn broertje. Op 4 september 2020 is de minderjarige voor een jaar onder toezicht gesteld. De GI verzoekt een machtiging om de minderjarige in een gesloten accommodatie te doen opnemen en te doen verblijven voor de duur van de ondertoezichtstelling. De GI voert aan dat de jeugdreclassering nu een jaar intensief betrokken is bij de minderjarige. Nadat hij is opgepakt voor het seksueel misbruik, is hij voor onderzoek geplaatst op de Forca, de observatieafdeling van het Forensisch Centrum Teylingereind te Sassenheim. De diagnostiek binnen Forca bevestigt de eerdere diagnose autismespectrumstoornis. Er is bij de minderjarige vanwege zijn autisme sprake van een zeer beperkt oplossingsvermogen. Hij begrijpt de sociale context niet, maar doordat hij verbaal sterk is, wordt hij vaak overvraagd. Hij kan zich niet

inleven in de gevoelens en grenzen van anderen en evenmin in zijn eigen gevoelens. Hij heeft wel normen en waarden, maar die moeten hem aangeleerd worden. Vanuit zijn autisme kijkt hij niet naar zichzelf en moet een derde hem steeds een spiegel voorhouden. De minderjarige zal continu toezicht en ondersteuning nodig hebben, bij elke ontwikkelingsfase. Het advies vanuit het Forca-onderzoek is de minderjarige binnen de gesloten jeugdzorg in Harreveld te plaatsen, in een groep met expertise wat zedendelicten en autisme betreft, om de juiste controle en toezicht en behandeling te bieden. Dit is noodzakelijk omdat er bij de minderjarige sprake is van ernstige pathologie, een blijvend defect en zeer beperkte leerbaarheid. Ook zal de minderjarige zich nog seksueel gaan ontwikkelen, waar hij intensieve begeleiding bij nodig heeft. Bovendien is in de thuissituatie, ondanks eerder ingezette intensieve ambulante hulpverlening, niet veel veranderd. De GI wil de minderjarige de juiste behandeling kunnen bieden en verzoekt daarom de machtiging gesloten plaatsing te verlenen. Een (R)JJI zal onvoldoende aansluiten bij dat wat de minderjarige nodig heeft, omdat haar doelgroep bestaat uit jongeren met antisociale gedragsproblematiek. Op 27 oktober 2020 heeft een intake plaatsgevonden bij Harreveld en daar is te kennen gegeven dat zij de minderjarige de noodzakelijke behandeling kunnen bieden en hem vinden passen binnen hun doelgroep - autisme met seksueel grensoverschrijdend gedrag. Zij verwachten direct plek voor hem te hebben. De minderjarige en diens ouders stemmen in met het verzoek van de GI. De rechtbank overweegt dat gelet op het verzoek, de onderbouwing daarvan en de verklaring van de gedragswetenschapper sprake is van ernstige opgroei- en opvoedingsproblemen die de ontwikkeling van de minderjarige naar volwassenheid ernstig belemmeren. Hij kan niet naar huis terugkeren aangezien zijn ouders niet bij machte zijn om hem de begeleiding, behandeling en controle te bieden die hij nodig heeft. Plaatsing in een accommodatie voor gesloten jeugdhulp is, gelet op de problematiek, noodzakelijk om door middel van een behandeling zijn ontwikkeling in gunstige zin te bevorderen en om te voorkomen dat hij zich aan de jeugdhulp die hij nodig heeft, onttrekt. De behandeling kan plaatsvinden in de gesloten setting in Harreveld, want hier is voldoende expertise voor zijn specifieke problematiek en kan hij gefaseerd en door middel van begeleiding leren omgaan met vrijheden en verantwoordelijkheden. De rechtbank verleent om die reden de machtiging gesloten jeugdhulp voor de periode van de ondertoezichtstelling. Nu de minderjarige vanwege een veroordeling voor de strafzaken eerst nog enige tijd in detentie zal verblijven, bepaalt de rechtbank dat de machtiging wordt verleend met ingang van het moment dat hij uit detentie komt.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 20-11-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:10553

Zaaknummer:

RECHTSPRAAK

Extreme strijd tussen ouders is vorm van kindermishandeling, aldus de Raad voor de Kinderbescherming

Een vader en een moeder gaan beide in hoger beroep tegen een door de rechtbank vastgestelde zorgregeling voor hun twee kinderen, omdat deze te veel ruimte voor discussie biedt. De Raad voor de Kinderbescherming stelt geen advies te kunnen geven, omdat het verwacht dat vanwege de extreme strijd tussen de ouders er toch altijd nog discussie zal blijven. De Raad voor de Kinderbescherming meent dat de ouders eerst persoonlijke hulp moeten gaan zoeken. En noemt de strijd tussen de ouders een vorm van kindermishandeling. Het hof kan zich in het advies van de Raad voor de Kinderbescherming vinden. In het belang van de kinderen wordt nu wel een meer gedetailleerde zorgregeling vastgelegd.

Uit het inmiddels ontbonden huwelijk van de vader en de moeder zijn twee kinderen geboren, één in 2012 en één in 2013. De kinderen hebben hun hoofdverblijfplaats bij de moeder. In 2017 heeft de rechtbank een uitgebreide, gedetailleerde zorgregeling vastgelegd, waartegen beide ouders in beroep gaan. Het hof begrijpt uit de verzoeken dat beide ouders behoefte hebben aan concretisering, omdat de door de rechtbank vastgestelde zorgregeling te veel ruimte voor discussie biedt. De Raad voor de Kinderbescherming voert aan dat de ouders een verbod zouden moeten krijgen over de kinderen te procederen. Het wordt tijd dat zij hun verantwoordelijkheden als ouders gaan nemen, aldus de Raad voor de Kinderbescherming. De ouders zijn alleen maar bezig met ex-partnerproblematiek. Zij zoeken de oplossing niet bij zichzelf, maar voortdurend bij de ander en laten daarbij geen zelfreflectie zien. Volgens de Raad voor de Kinderbescherming hebben de ouders eerst persoonlijke hulp nodig. Het gaat bij beide ouders over de belangen van hen zelf en niet over die van de kinderen. Dit is een vorm van kindermishandeling. Het is dankzij de kracht van de kinderen dat zij nog geen problemen

hebben. Op enig moment is het op; de ouders krijgen als de kinderen ouder worden de rekening gepresenteerd. De Raad voor de Kinderbescherming adviseert de ouders dringend om het boek van Vanessa Maes *'Blijven staan ondanks de storm'* te lezen. Er is geen sprake van kindeigen problematiek bij de kinderen. Op pedagogisch gebied is er met de ouders niets mis. De kinderen zijn veilig aan hun moeder en vader gehecht. Over de verzochte regelingen kan de Raad voor de Kinderbescherming niet adviseren. Het hof moet er een klap op geven. De vrees bestaat dat er toch ruzie en discussie zal komen als de ouders niet inzetten op verandering van hun eigen gedrag. Het hof is van oordeel dat de regeling van de rechtbank in beginsel voldoende tegemoet komt aan de belangen van de kinderen. De vader heeft wekelijks contact met overnachting(en) met de kinderen en de vakanties zijn bij helfte gedeeld. Het hof constateert echter dat de ouders de verantwoordelijkheid niet aankunnen om de door de rechtbank getroffen regeling in onderling overleg met elkaar verder in te vullen. Het hof vindt het bedroevend dat de ouders zelfs niet in staat zijn er samen voor te zorgen dat hun kind op zijn verjaardag een onbelast belcontact kan hebben met de andere ouder. Het hof ziet bij beide ouders een gebrek aan fatsoenlijke communicatie, samenwerking en constructief overleg. Het hof hecht waarde aan de visie van de Raad voor de Kinderbescherming op het gezinssysteem en maakt zich zorgen over wat het effect hiervan is, dan wel zal zijn, op de kinderen. Het kan niet anders dan dat zij last gaan krijgen van de manier hoe de ouders nu met elkaar omgaan. Het is aan de ouders om hiervoor nu individueel hulp te accepteren, aldus het hof. Beide ouders hebben het hof verzocht een meer gedetailleerde regeling vast te leggen, waaraan het hof voldoet.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 05-11-2020

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2020:3442

Zaaknummer: